

Saksframlegg

Vår ref. 24/1894 - 2
Saksbehandler Britt Alice Oseassen
Dato 20.02.2024

Saknr.	Utvalg	Møtedato
005/2024	Utvalg for miljø, plan og teknisk	05.03.2024
	Kommunestyret	

Fastsetting av planprogram – detaljreguleringsplan for Berry Alloc planID 202101

Kommunedirektørens anbefaling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-9, jf. § 4-1 fastsettes Planprogram for detaljreguleringsplan for Berry Alloc. Følgende endringer gjøres i forslaget til planprogram som var på høring:

- Settes inn krav i planprogrammet om at det i planbeskrivelsen skal redegjøres for de ulike alternative løsninger som er vurdert og hvorfor de ikke er funnet relevante.
- Berry Alloc sitt forventet fremtidige behov konkretiseres mer i dokumentene.
- Det settes i kapittel 6 inn krav om at *miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (M-1941)* også skal anvendes.
- klimagassutslipp tilføyes som tema som skal konsekvensutredes, men begrenses til det som omhandler arealbruk/omdisponering av skogsareal
- Det stilles krav om at tema «luftkvalitet» utredes.
- Det stilles krav om utarbeidelse av VA rammeplan. Planen skal inkludere overvannshåndtering.
- Fare for områdeskred skal avklares i planen i tråd med krav i TEK17 § 7-3.
- Planbeskrivelsen må vurdere konsekvenser for det tilgrensende konsesjonsområdet til Akersmyra pukkverk, både med hensyn til pågående drift, utvidelse av uttaksområdet, sikring, skjerming, støv og støy
- Vassdraget/kantvegetasjon langs bekk skal hensyntas i tråd med rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.
- Temaene «Trafikksikkerhet» og «trafikkavvikling» trenger ikke være del av konsekvensutredningene, men det skal i planbeskrivelsen redegjøres for virkningene planlagte tiltak har på trafikkavvikling i området inkl. forholdet til myke trafikanter

- «Folkehelse/konsekvenser for nærliggende boligbebyggelse» er tema som skal være en del av planbeskrivelsen.
- For tema «støy» i kapitel 6 skal det presiseres at det er vurdering av samlet støybelastning i området, og ikke kun fra Berry Alloc
- For tema «friluftsliv» i kapitel 6 presiseres det at i forbindelse med vurdering av konsekvenser for friluftsliv, er det viktig at i tillegg til konsekvenser for dagens/eksisterende bruk, også redegjøres for konsekvenser for det potensial området har/kan ha for bruk.

Sammendrag

Berry Alloc har behov for areal til lagrings- og logistikk-løsninger. Det eksisterende området er fullt utbygd, og det er ingen muligheter for ytterligere lager- eller industribygg der. Det er startet opp reguleringsplanarbeid/endring av gjeldende planer for å legge til rette for en utvidelse av industriområdet for Berry Alloc. Det er gitt innspill til pågående rullering av kommuneplanens arealdel, men pga. forsinkelser i arbeidet med kommuneplanen, har det oppstått behov for tiltakshaver Berry Alloc å få avklart bruk av arealene før ny kommuneplan er vedtatt. Utvidelse av industriområdet sør, slik det ønskes, medfører krav om konsekvensutredning og planprogram jfr. Forskrift om konsekvensutredninger (KU forskriften).

Administrasjonen anser det som viktig å støtte næringsutvikling og at de får mulighet til å styrke sin posisjon i markedet. Vi ser imidlertid at tiltaket kan ha utfordringer, og det er viktig at virkninger og konsekvenser av tiltaket blir godt belyst i planarbeidet og at det fokuseres på ivaretagelse av miljømessige hensyn og berørte naboer. Utredninger og konsekvensutredningen vil avdekke tiltakets konsekvenser og om tiltaket/utvidelsen nærmere boligfeltet Oftebro er gjennomførbart eller hvilken omfang dette er mulig.

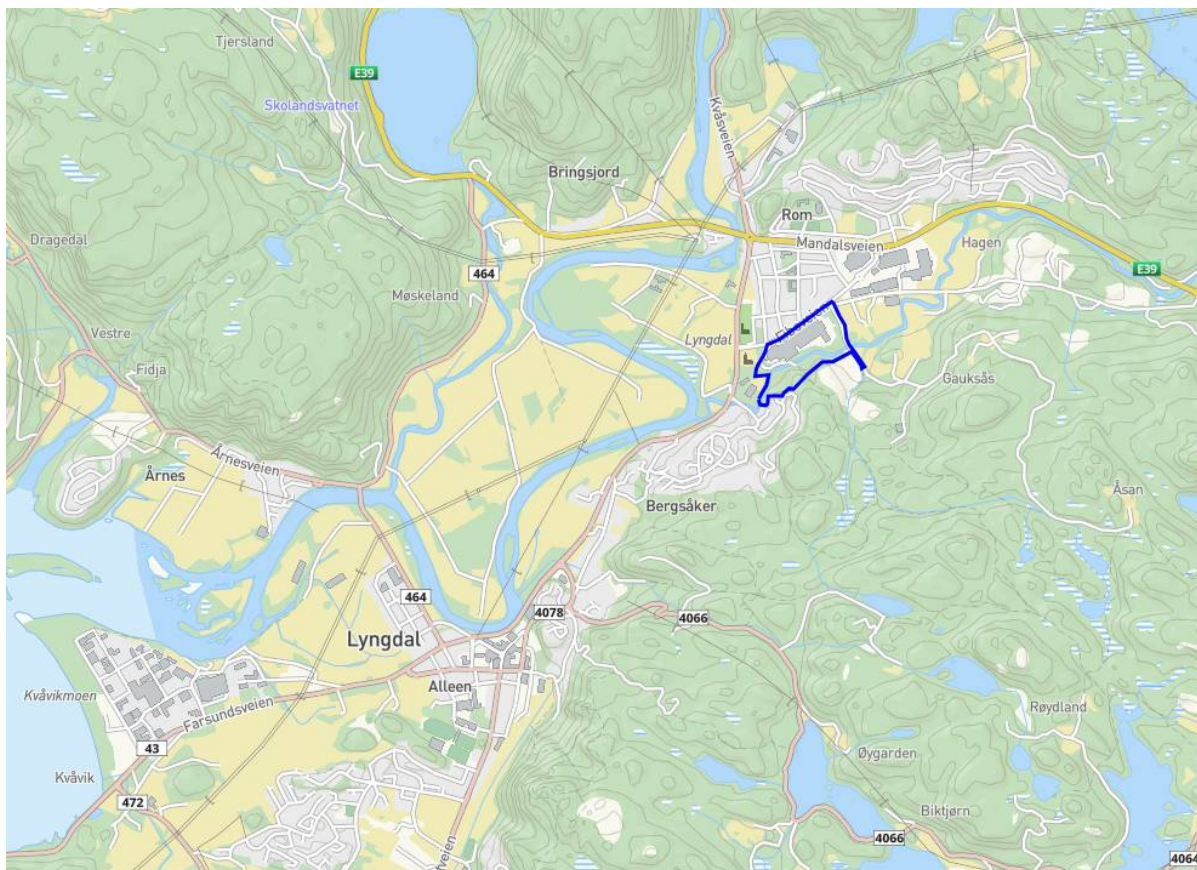
Forslagsstiller har utarbeidet et forslag til planprogram som har vært på høring. Hensikten med et planprogram er å avklare hvilke tema som skal utredes som del av utarbeiding av reguleringsplanen, problemstillinger og prosess/medvirkning. Planprogrammet vil gi føringer for videre arbeid med planforslaget.

Det er mange ulike interesser i området og mange tema som må utredes. På bakgrunn av innspill er det foreslått noen tilføyinger og endringer i planprogrammet som var på høring. Denne saken gjelder fastsettelse/vedtak av planprogram for reguleringsplan for Berry Alloc. Selve planforslaget vil bli utarbeidet etterpå, på bakgrunn av planprogrammet. Både opprinnelig (som var på høring) og revidert planprogram er vedlagt saken.

Bakgrunn for saken

Det er startet opp arbeid med endring av gjeldende reguleringsplan for området rundt Berry Alloc gnr. 161 bnr. 5 m.fl. Bedriften ligger langs Fiboveien i nærheten av handelsparken og befinner seg omtrent 2,4 km fra Lyngdal sentrum.

Detaljreguleringen utarbeides av Stav Arkitekter Sør AS på vegne av Berry Alloc.



Oversiktskart. Blått angir omriss av planområdet.



Omfatter gjeldende utbygde industriområde, areal som anses som naturlig for utvidelse av industriområdet inkl buffersone og avtale med hjemmelshaver samt nødvendig areal for ny trase for den kommunale veien, Åsanveien.

Det er behov for mulighet for utvidelse og fortetting for å imøtekomme den voksende etterspørselen etter lagrings- og logistikkløsninger for fabrikk. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for en utvidelse av industriområdet for Berry Alloc.



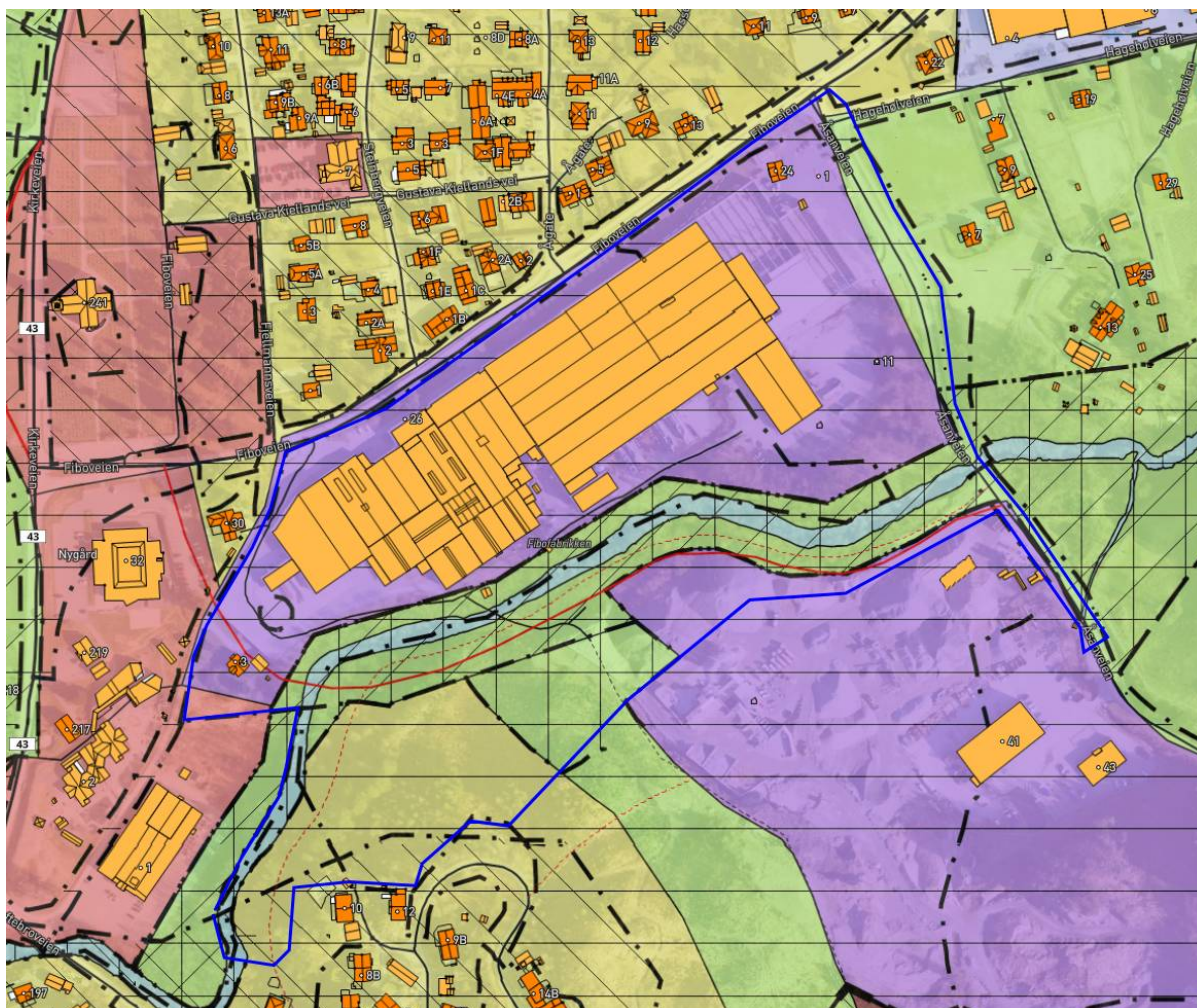
Flyfoto av området. Blå strek angir planområdet. Planprogrammet inneholder beskrivelse av dagens område og også flere bilder av området.

Historikk

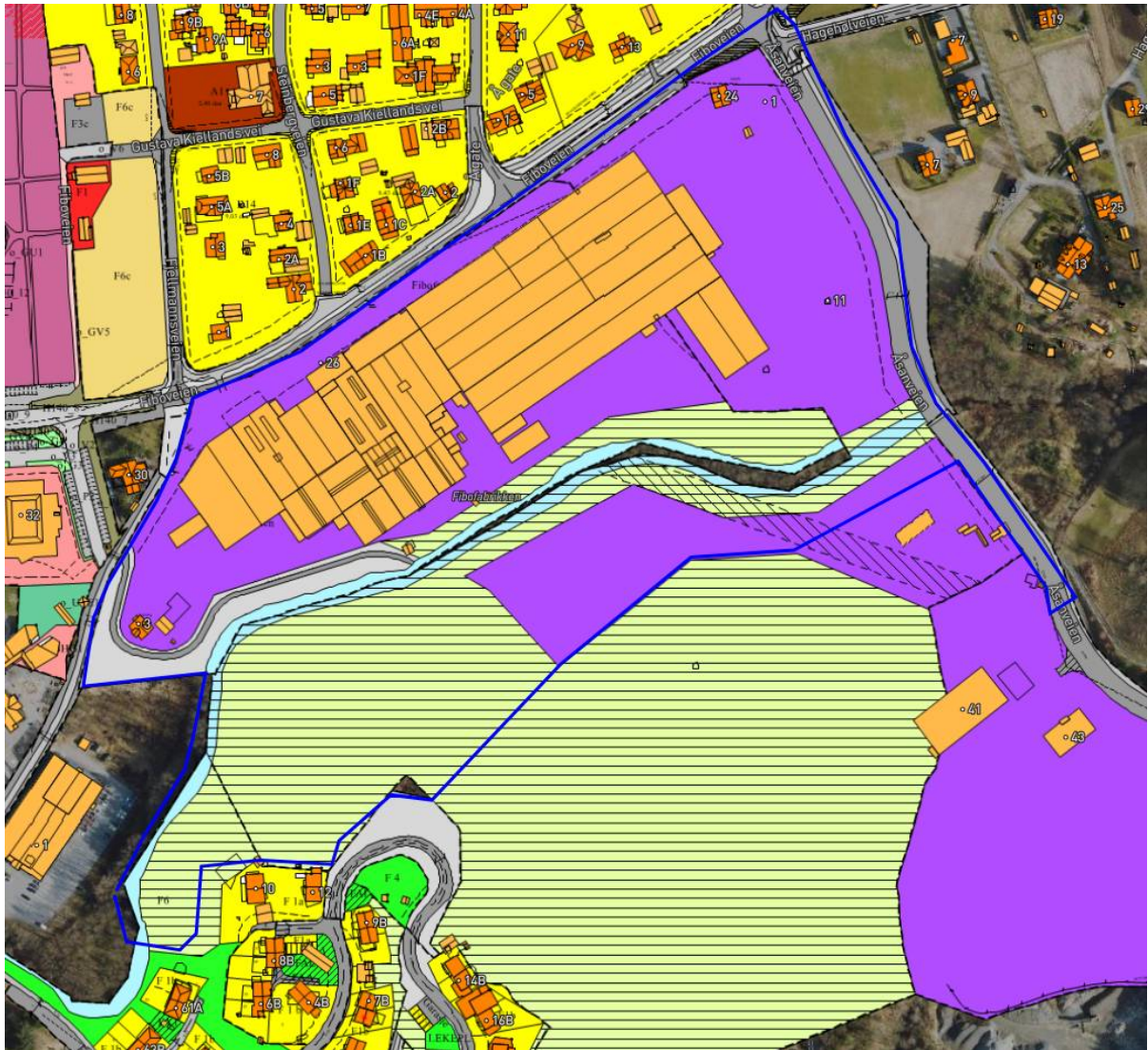
Det ble meldt oppstart av planarbeid mars 2021. Berry Alloc hadde ønsket også den gang om å utvide næringsområde på andre siden av Litleåna, men valgte ikke å gjøre det, da det ikke er i tråd med gjeldende kommuneplan. En plan som ikke er i tråd med kommuneplanen, medfører i utgangspunktet mer krevende planprosess. Planen var derfor å avvete til område var avklart i pågående rullering av kommuneplanen. Siden fremdriften med rullering av kommuneplanen går senere enn antatt, ønsker tiltakshaver ikke å avvete lenger på at område blir avklart i overordnet plan. De/bedriften trenger en avklaring på om arealet kan benyttes til utvidelse av næringsområdet og melder derfor oppstart på nytt der de utvider næringsområde på andre siden av Litleåna, opp mot bebyggelsen i Oftebro.

Arealplanstatus

Deler av området er i dag avsatt til industri- og næringsvirksomhet. Andre deler av området som foreslås regulert til næringsvirksomhet er i gjeldende planer avsatt til friluftsområde. Planområdet består i dag i hovedsak av industribebyggelse og parkering og friområder sør for bebyggelsen. Friområdet er svært kupert. Gjennom planområder renner vassdraget Litleåna.



Utklippet over viser gjeldende kommuneplan for området. Blå strek angir planområdet.



Utklippet over viser gjeldende reguleringsplan for området. Blå strek angir planområdet.

Behov for konsekvensutredning og planprogram

Lovverket stiller krav om konsekvensutredning ved utarbeiding av reguleringsplaner av en viss størrelse, kostnad eller formål. Hensikten er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir vurdert i planprosessen. Det kreves planprogram for planer som må konsekvensutredes i ihht. Forskrift om konsekvensutredninger (KU forskriften).

Det vurderes at tiltaket nå, med utvidelse av næringsområde på andre siden av Litleåna vil utløse krav om KU og planprogram. Etter § 8 i forskrift om konsekvensutredninger skal planer og tiltak konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. I § 10 er det angitt kriterier for vurdering av om en plan eller tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det dreier seg om utvidelse av næringsområde, med oppføring av nytt næringsbygg. Næringsbygg er nevnt både i vedlegg I (pkt24) og vedlegg II (pkt11j). Det er ikke oppgitt noen størrelse på nytt/nye bygg. Som nevnt i pkt. 5.1 medfører tiltaket en omregulering av areal avsatt til LNRF i kommuneplanen. I tillegg kan tiltaket/planen komme i konflikt med verna vassdrag. Dette er forhold som er nevnt i § 10 som taler for at tiltaket kan få vesentlige virkninger. I tillegg kommer konsekvensene for befolkningens helse. På den bakgrunn er det konkludert med at tiltaket utløser krav om KU og planprogram.

Formålet med konsekvensutredningen er å få fram de vesentlige konsekvensene de ulike valgalternativene vil medføre med hensyn til miljø og samfunn. Hensikten med planprogrammet er å avklare hvilke temaer som skal utredes som del av utarbeiding av reguleringsplanen. Planprogrammet skal gi en presentasjon av området, formål med arbeidet, problemstillinger og utredningsbehov, og prosess/medvirkning. Planprogrammet vil gi føringer for videre arbeid med planforslaget.

Stav Arkitekter Sør AS har utarbeidet et forslag til planprogram. Forslag til planprogram har vært høring samtidig som det ble varslet oppstart av planarbeid på nytt, med foreslåtte endring i sør/utvidelse av næringsområdet. Merknadsfristen var 05.02.24. Berørte parter og sektormyndigheter ble varslet med brev. Det ble også i høringsperioden avholdt et informasjonsmøte. Innkomne merknader er vurdert og kommentert i eget punkt.

Planprogrammet skal fastsettes av kommunestyret etter behandling i utvalg for miljø, plan og teknisk. Kommunestyrets vedtak er endelig og kan ikke påklages.

Både opprinnelig og revidert forslag til planprogram er vedlagt. Referat fra oppstartsmøte og planinitiativ er tilgjengelig i vårt planregister på følgende lenke: https://webhotel3.gisline.no/Webplan_4225/gl_planarkiv.aspx?planid=202101

Utvalg for miljø, plan og teknisk 05.03.2024

Behandling:

Sigurd Myhre, Sp, fremmet følgende tilleggsforslag:

Det tilføyes et ekstra kulepunkt under kulepunkt om støy:

Det utføres døgnkontinuerlig støymåling for nåværende støybilde.

Avstemming:

Kommunedirektørens anbefaling med Sigurd Myhre, Sp, sitt tilleggsforslag, enstemmig vedtatt.

Utvalg for miljø, plan og teknisk - 005/2024 vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-9, jf. § 4-1 fastsettes Planprogram for detaljreguleringsplan for Berry Alloc. Følgende endringer gjøres i forslaget til planprogram som var på høring:

- Settes inn krav i planprogrammet om at det i planbeskrivelsen skal redegjøres for de ulike alternative løsninger som er vurdert og hvorfor de ikke er funnet relevante.
- Berry Alloc sitt forventet fremtidige behov konkretiseres mer i dokumentene.

- Det settes i kapittel 6 inn krav om at *miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (M-1941)* også skal anvendes.
- klimagassutslipp tilføyes som tema som skal konsekvensutredes, men begrenses til det som omhandler arealbruk/omdisponering av skogsareal
- Det stilles krav om at tema «luftkvalitet» utredes.
- Det stilles krav om utarbeidelse av VA rammeplan. Planen skal inkludere overvannshåndtering.
- Fare for områdeskred skal avklares i planen i tråd med krav i TEK17 § 7-3.
- Planbeskrivelsen må vurdere konsekvenser for det tilgrensende konsesjonsområdet til Akersmyra pukkverk, både med hensyn til pågående drift, utvidelse av uttaksområdet, sikring, skjerming, støv og støy
- Vassdraget/kantvegetasjon langs bekk skal hensyntas i tråd med rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.
- Temaene «Trafikksikkerhet» og «trafikkavvikling» trenger ikke være del av konsekvensutredningene, men det skal i planbeskrivelsen redegjøres for virkningene planlagte tiltak har på trafikkavvikling i området inkl. forholdet til myke trafikanter
- «Folkehelse/konsekvenser for nærliggende boligbebyggelse» er tema som skal være en del av planbeskrivelsen.
- For tema «støy» i kapittel 6 skal det presiseres at det er vurdering av samlet støybelastning i området, og ikke kun fra Berry Alloc
 - Det utføres døgnkontinuerlig støymåling for nåværende støybilde.
- For tema «friluftsliv» i kapittel 6 presiseres det at i forbindelse med vurdering av konsekvenser for friluftsliv, er det viktig at i tillegg til konsekvenser for dagens/eksisterende bruk, også redegjøres for konsekvenser for det potensial området har/kan ha for bruk.

Faglig vurdering

Alternativer – kap. 5 i planprogrammet

Det skal ifølge KU-forskriften redegjøres for ulike alternativ ved konsekvensutredningen, og konsekvenser av alternativene skal sammenlignes.

0-alternativer i saken representerer den antatte utviklingen dersom planforslaget ikke realiseres. I denne saken er 0-alternativet definert som en utbygging i samsvar med/innenfor de rammene som gjeldende reguleringsplaner i området åpner for. Alternativet vil tjene som et sammenligningsgrunnlag i konsekvensutredningen, og vil hjelpe med å belyse de potensielle fordelene og ulempene gjennomføring av planen vil ha.

Alternativ 1 er utbygging i tråd med gjeldende kommuneplan (2014-2025). Det er vurdert at en utbygging i henhold til gjeldende kommuneplan vil være tilsvarende som for referansealternativet.

Alternativt 2 er utbyggerens forslag hvor næringsområde utvides på sørsiden av Litleåna.

Administrasjonens vurdering: Anbefales at det i plandokumentene (enten planprogrammet eller planbeskrivelsen) suppleres med en redegjørelse av de ulike alternative løsninger som er vurdert og hvorfor de ikke er funnet relevante

Valg av metodikk for konsekvensutredning – kap 6

Det er angitt at det skal benyttes metodikk i Statens vegvesens håndbok V712 «konsekvensanalyser».

Administrasjonens vurdering: Anbefaler at det i tillegg anvendes miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (M-1941).

Utredningstema – kap. 6

I planprogrammet kapittel 6 er de fagfelt og tema som skal vurderes/utredes listet opp. For hvert tema er det markert hvilken type utredningsnivå som forventes: egen fagrapport eller som del av konsekvensutredningen.

For følgende tema skal det utarbeides egen fagrapport:

- Støyvurdering,
- flomsonevurdering
- ROS-analyse

Følgende tema skal beskrives og illustreres i konsekvensutredningen:

- Landskap,
- friluftsliv,
- trafikksikkerhet og veg utforming,
- naturtyper, naturmangfold, gyteområder og oppvekstområder for fisk, vannmiljø og forurensning

Alle konsekvenser planforslaget har skal beskrives. Det er vurdert at for noen tema er det tilstrekkelig med beskrivelse og illustrasjon i planbeskrivelsen. Det gjelder følgende tema:

- Grunnforhold,
- teknisk infrastruktur (privat),
- jordressurser (jordvern) og naturressurser,
- utbyggingsvolum og utbyggingsetapper,
- anleggsperioden,
- kulturmiljø og kulturminner,
- rasfare – skredvurdering,
- naturmangfold,
- barn og unges interesser

Administrasjonens vurdering: På bakgrunn av innkomne merknader foreslås det noen justeringer. Se eget punkt.

Administrasjonen anser ikke nødvendigvis listen over tema som uttømmende. Vi ønsker å påpeke at om det kommer frem nye utredningsbehov underveis i planprosessen, skal disse vurderes og evt. tas med i det videre planarbeidet.

Medvirkning

Planprogrammet tar utgangspunkt i plan- og bygningslovens krav til informasjon og medvirkning. Berørte parter og allmenheten sikres informasjon i hovedsak ved varslings

av oppstart og høring av forslag til planprogrammet og senere offentlig ettersyn av planforslaget. Det ble den 11.01.24 i høringsperioden for planprogrammet avholdt informasjonsmøte for berørte naboer. Det er ikke kommet innspill til planprogrammets beskrivelse av medvirkning.

Opplegget for medvirkning anses som tilstrekkelig. Behov for ytterligere informasjon til berørte parter bør vurderes fortløpende i det videre planarbeidet.

Innkommne merknader til varsel om oppstart og høring av planprogram

I tillegg til høring av planprogrammet, ble det varslet oppstart av reguleringsendring. Mange av merknadene omhandler derfor selve reguleringsplanarbeidet, og ikke planprogrammet. Nedenfor er hovedmerknadene i mottatte innspill referert. Kun merknader til planforslaget er kommentert. Resterende merknader vil tas med i videre planarbeid.

Norges vassdrags- og energidirektorat NVE 01.02.2024

Litleåna – del av et verna vassdrag

Minner om at Litleåna er del av det verna vassdraget Lyngdalselva og dermed del av et varig verna vassdrag som skal forvaltes etter egne retningslinjer, Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag – Lovdata

Ifølge referat fra oppstartmøtet skal planen legge til rette for ny bro over Litleåna. Skisser viser næringsvirksomhet og betydelige terrenginngrep innenfor 100 metersbeltet. Forslagsstiller må i plandokumentene vurdere tiltakets konsekvenser for vassdragsmiljø, naturvern, kulturminnevern og friluftsliv, jf. Vannressurslovens kapittel 5 om verna vassdrag og rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.

Forslagsstillers kommentar: Tas med i det videre planarbeidet.

Administrasjonens kommentar: Anser det som ivaretatt i forslag til planprogram.

Pågående kommuneplanprosess

NVE fremmet innsigelse til bla innspillet om utvidelse av Berry Alloc (innspill nr 23) da det åpnes for nye næringsområder innenfor virkeområdet til rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag. Det manglet vurderingsgrunnlag knyttet til hvilke virkninger planforslaget kunne få på det verna vassdraget Lyngdalselva med sidevassdrag, spesielt med tanke på samlet belastning

NVE mener at kommunen må gjøre en samlet vurdering av de konkrete tiltakene arealdelen legger opp til innenfor 100 metersbeltet til Lyngdalselva, både enkeltvis og samlet sett.

Forslagsstillers kommentar: Kommunen må svare ut.

Administrasjonens kommentar: I forbindelse med pågående rullering av kommuneplanens arealdel vil det bli foretatt en enkel samlet overordnet vurdering av byggetiltak som det åpnes for i kommuneplanen langs Litleåna. En detaljert vurdering av konsekvenser for det konkrete innspillet/utvidelsesområdet må gjøres i reguleringsplanprosessen. Det anses som naturlig at man ser et større område under ett

for å vurdere konsekvensene og at en naturlig avgrensning i dette tilfelle vil være omtrentlig fra Hagehølen til utløpet i Lygna.

Konsesjonsvurdering

NVE anbefaler at forslagsstiller tar kontakt for dialog for å få en vurdering av konsesjonsplikt for planlagt tiltak.

Varsler mulig innsigelse

Planen kan komme i konflikt med vernegrnlaget for Lyngdalselva. NVE opplyser at de kan ha innsigelse til planer som svekker verneformål og forringer miljøverdier i vassdraget, uten at samfunnsnyttene oppveier dette. De kan også ha innsigelse dersom det er manglende beskrivelse og vurdering av konsekvensene for verna vassdrag.

Administrasjonens kommentar: Tas til orientering.

Vannressursloven § 11 - kantvegetasjon

Minner om at kantvegetasjon langs bekker må ivaretas. Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det ifølge vannressursloven § 11 opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr

Forslagsstillerens kommentar: Tas med i det videre planarbeidet

Administrasjonens kommentar: Dette vil bli tatt med i videre planarbeid. Vassdraget vil bli hensyntatt i tråd med rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag

Overvann

Overvann må vurderes som en del av ROS-analysen.

I NVEs veileder 4/22 for håndtering av overvann i arealplaner er det vist til lovhjemler og arealformål som kan brukes for å synliggjøre overvannshåndtering på ulike plannivå.

Opplyser om at det fra 1. januar 2024 er gjort endringer i TEK17 § 15-8 første og andre ledd og SAK10 § 5-4 tredje ledd, bokstav j om overvann. TEK17 § 15-8 første ledd stiller krav til at løsninger for infiltrasjon, fordrøyning og avledning av overvann skal til sammen dimensjoneres for nedbør med klimajustert 100-års gjentakintervall, så langt ikke annet er bestemt i arealplan.

Forslagsstillerens kommentar: Tas til orientering og en vil i arbeidet med reguleringsplanen levere det som kreves. Eksisterende grønnstruktur/vegetasjon langs elva vil bevares.

Administrasjonens kommentar: Overvannshåndtering bør redegjøres for. Teknisk plan for VA og overvannshåndtering bør være del av plandokumentene.

Flom og erosjon

NVE anbefaler generelt at det holdes god avstand til Litleåna, både av hensyn til fare for flom og erosjon, og av hensyn til vassdragsmiljø og biologisk mangfold.

Flomfare og erosjonsfare må vurderes som del av ROS-analysen

Det er utarbeidet faresonekart for flom i området. Faresonekart og tilhørende rapport fra Norconsult må danne grunnlag for hensynssoner i plankartet med tilhørende bestemmelser for å ivareta tilstrekkelig sikkerhet mot flom. Sidebekken som kommer inn ved Åsanveien ser ikke ut til å være med i utredningen av flomfare og må vurderes i tillegg

For å kunne bestemme trygg byggehøyde må usikkerhet i beregningen ivaretas.

Forslagsstillers kommentar: Overvann vil vurderes og beskrives i dokumentene som leveres til reguleringsplanen

Administrasjonens kommentar: Enig i at flomfare til sidebekker til Litleåna bør vurderes og anbefaler at det tilføyes i planprogrammet. Det bør også utarbeides faglig vurdering av overvannshåndtering. Se kommentar til punktet over.

Satt krav om utarbeidelse av ROS analyse ihht. Plan- og bygningsloven. I pbl § 4-3 er det krav at analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Flomfare og erosjonsfare anses som en naturlig del av ROS-analysen, og vurderes at det ikke trengs spesifiseres mer enn det som allerede står i forslag til planprogrammet.

Tiltak under marin grense

Planområdet ligger i et område med mulig marin leire og i umiddelbar nærhet til Litleåna. Planområdet ligger innenfor et aktsomhetsområde for kvikkleire. Fare for områdeskred må avklares i tråd med krav i TEK17 § 7-3. NVE anbefaler at prosedyren i kapittel 3.2 i NVEs veileder nr. 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred brukes i vurderingen.

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar: Anbefales at det tilføyes at fare for områdeskred skal avklares i planen i tråd med krav i TEK17 § 7-3.

Skred i bratt terreng

Det er satt krav om at dette skal utredes nærmere i ROS-analysen, og det er bra.

Agder fylkeskommune, 02.02.2024

Viser til tidligere uttalelse datert 7. mai 2021 hvor det ble lagt vekt på klimavennlig næringsområder, vannforekomster og arkeologiske kulturminner

Transport og parkering

Transport utgjør mer enn halvparten av klimagassutslippene som skal kuttes i kommunene. Reduksjon i transportbehov, tilrettelegging for gange, sykkel og kollektiv kan bidra til mindre utslipp av klimagasser.

Oppfordrer til å stille krav om et tilstrekkelig antall ladestasjoner for elbiler. Samtidig bør man vurdere om man skal stille krav om sykkelparkering med tilgang til ladepunkt for elsykkel

Forslagsstillers kommentar: Ladepunkter for elbiler og sykkel vil vurderes i planarbeidet.

Administrasjonens kommentar: Det vurderes som naturlig å tilrettelegge for lading. Det må også settes av tilstrekkelig med parkeringsplasser både for bil og sykkel. Hva som er tilstrekkelig parkeringsplasser og ladeplasser samt plassering er forhold som må vurderes i utarbeidelse av planforslaget.

Klimatilpasning og landskapspåvirkning

Man bør i planarbeidet vurdere hensiktsmessige løsninger for utforming av tak. Industriebbyggelsen har potensielt store arealer som flate tak. Mener det kan være aktuelt å utnytte disse med både solceller og/eller grønne tak for å oppnå en mer klimavennlig og bedre klimatilpasset utnyttelse av området, spesielt for de deler av bygningsmassen som vil være visuelt eksponert for den omkringliggende boligbebyggelse.

Forslagsstillers kommentar: Tiltakshaver vil vurdere bærekraftige løsninger og byggematerialer

Administrasjonens kommentar: Vi er positive til forslaget, men anser dette mer som en merknad til selve planforslaget, og ikke selve planprogrammet. Forholdet vurderes på senere tidspunkt/1. gangs behandling av planforslaget.

Vannforekomster

Planens påvirkning for tilliggende vassdrag må vurderes. Tiltakshaver er ansvarlig for at nødvendige tiltak iverksettes slik at vannforekomstene ikke blir forringet, jf. miljømålene i vannforskriften § 4-7

Forslagsstillers kommentar: Vannmiljø og vannkvalitet vil være en sentral del av beskrivelsen av planens virkninger.

Administrasjonens kommentar: Viser til forslagsstillers kommentar. Mener det allerede er ivare tatt i forslag til planprogram.

Arkeologiske kulturminne

Viser til epost av 05.05.21. Gravhaugen med ID 61563 ble fjernet antakelig for mer enn 30 år siden i forbindelse med utvidelse av fabrikken i form av telt, og deretter sementgulv. Kulturminnet er beregnet som tapt og status i Askeladden er endret fra fredet til fjernet. Resterende deler av området er stort sett harpet av moderne tiltak og sjansen for å finne noe fra oldsaker er begrenset.

Forslagsstillers kommentar: Merknaden ang arkeologisk kulturminne tas til orientering.

Administrasjonens kommentar: Tas til etterretning.

Støypåvirkning

Positivt at støypåvirkningen skal utredes som del av konsekvensutredningen. Fylkeskommunedirektøren viser til at krav i nasjonale retningslinjer skal følges (T-1442). Planforslaget bør inneholde støyutredninger som viser behov for tiltak på berørte boliger. Det er viktig at avbøtende støytiltak sikres i bestemmelsene

Forslagsstillers kommentar: Tiltak i forhold til støy og eventuelle avbøtende tiltak skal sikres i bestemmelsene. Støypåvirkning skal ikke være en del av KU, det lages egen støyrapport som vil følge saken og som vil sanne grunnlag for evt avbøtende tiltak,

Administrasjonens kommentar: Anbefales at støy er en del av konsekvensutredningen.

Konsekvensutredning

Støtter at det nå meldes oppstart av planarbeidet med krav om konsekvensutredning.

Planprogrammet nevner at man vil følge metodikk for konsekvensutredninger i Statens vegvesen håndbok V712. Anbefaler at man også følger veileder for konsekvensutredninger fra miljødirektoratet (M-1941). Veilederen dekker aktuelle tema for planarbeidet som naturmangfold, vannmiljø, kulturmiljø, friluftsliv, landskap, støy m.m

Forslagsstillers kommentar: *Ang metodikk så vil en i tillegg følger veileder for konsekvensutredninger fra miljødirektoratet (M-1941).*

Administrasjonens kommentar: Viser til innspill og forslagsstillers kommentar. Anbefaler at pkt 6.1 suppleres med krav om at konsekvensutredningen i tillegg til å benytte metodikk fra statens vegvesens håndbok V712 «konsekvensanalyser» vil benytte miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (M-1941).

Nullalternativet

Beskrivelsen av null-alternativet i planprogrammet er begrenset til de negative konsekvensene for virksomheten på allerede utbygde industriområder. Mener det vil styrke beskrivelsen av nullalternativet hvis den også inneholder vurdering av sannsynlig utvikling i miljøstand for områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål.

Står i planprogrammet at «Utbygging i henhold til kommuneplanen vil ikke tilfredsstillende behov for lager og logistikk». Minner om at det er viktig å dokumentere og redegjøre for hvilke forhold som er vurdert og inkludert i vurderingen, og hvilke forutsetninger som er lagt til grunn slik at konsekvensutredningen skal bli transparent og etterprøvable.

Konsekvensutredningen bør også redegjøre for vurdering av ulike alternative løsninger som har vært vurdert og hvorfor disse eventuelt ikke er relevante og realistiske. Fortetting av bygningsmassen på eksisterende arealer kan være en relevant strategi for å redusere arealmessig fotavtrykk. I tilfelle dette er vurdert, men ikke funnet relevant eller realistisk vil det styrke konsekvensutredningen om det redegjøres for dette.

Forslagsstillers kommentar: Dette vil utdypes i videre planskrivelse.

Administrasjonens kommentar: I tråd med innspillet anbefales det at det redegjøres for ulike alternative løsninger som er vurdert og hvorfor de ikke er funnet relevante. For eksempel andre områder og areal avsatt til næring i nærheten. Berry Alloc sitt forventet fremtidige behov bør i dokumentene konkretiseres mer.

Tema for konsekvensutredning

Positive til listen med tema som skal inngå i vurderingen. Klimagassutslipp kan også være et aktuelt utredningstema dersom det er grunn til å tro at planen fører til en økning i klimagassutslipp på over 2000 ton CO₂-ekvivalenter. Det kan være aktuelt hvis:

- Det planlegges utbygging over 5 dekar på karbonrike arealer som myr, torvmark eller skogsareal med høy bonitet. Ut ifra kart ser det ut til at store deler av ubebygde planområde er skog med høy bonitet.
- Det blir store utslipp fra materialbruk og anleggsarbeid (massetransport, produksjon og transport av materialer).

Administrasjonens kommentar: Det er vanskelig å si hvor mye økning i klimagassutslipp vil bli, men område består som nevnt i innspillet av skog med høy bonitet (jfr kilden/nibo) og på den bakgrunn anbefales det at klimagassutslipp tilføyes som tema som skal konsekvensutredes, men begrenses til det som omhandler arealbruk/omdisponering av skogsareal.

Statens vegvesen, 06.02.24

Statlig fagmyndighet med sektoransvar for vegnettet som betyr at de har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel.

Fiboveien og Åsanveien er kommunale veier, og kommunen er myndighet med hensyn til byggegrense, krav til frisisiktzone, utforming av kryss og avkjørsler mm.

Statens vegvesen mener at planen bør beskrive de trafikale konsekvensene som planlagt utbygging vil gi, noe som også bør gjelde en anleggsfase. Det må ses på trafikksikkerheten for ulike trafikanter, kollektivtrafikk, gang- og sykkeltrafikk g sikker skolevei.

Antall kryss og avkjørsler bør reduseres til et minimum, da det statistisk skjer ulykker i kryss og avkjørsler. Jo flere avkjørsler det er på en strekning, jo høyere blir ulykkesrisikoen.

I kryss og avkjørsler bør det sikres tilstrekkelige frisisiktsoner.

Forslagsstillers kommentar: Det er allerede gjort utbedringer på Åsanveien. Vi foreslår at temaet trafikksikkerhet og veiutforming utgår i tema for konsekvensutredning.

Administrasjonens kommentar: Trafikksikkerhet kan utgå som tema for konsekvensutredning, men bør være et tema i planbeskrivelsen selv om utbedringer på Åsanveien allerede er utført. I dag er det til tider store trafikale utfordringer på Fiboveien. Også tilgrensede boligfelt, Romsleiren, opplever trafikkutfordringer da flere biler velger å kjøre gjennom boligfeltet når trafikken står tilnærmet stille på Fiboveien, noe som skaper utfordringer for trafikksikkerheten i boligfeltet. Mange barn passerer

Romsleiren til/fra skolen. Planen bør redegjøre for virkningene planlagte tiltak har på trafikkavvikling i området inkl. forholdet til myke trafikanter.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF), 31.01.24

Har bla særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven. Særlig mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelige av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Planen kommer i berøring med en registrert grusforekomst. Planen bør vurdere konsekvenser for det tilgrensende konsesjonsområdet til Akersmyra pukkverk, både med hensyn til pågående drift, utvidelse av uttaksområdet, sikring, skjerming, støv og støy.

DMF kan ikke se at det i planprogrammet er innarbeidet noen av deres tidligere tilbakemeldinger. Det må gå fram av planen dersom ny arealbruk medfører ytterligere nedbygging av grusforekomsten i området, dette kan med fordel gjøres som en del av konsekvensutredningen, der virkningen av ny arealbruk og tilhørende tiltak blir vurdert. Planens virkning på tilstøtende tiltak både direkte i driften, men også adkomst og nærvirkninger, inkludert eventuelt påvirkning på muligheten for skjerming og sikring bør også vurderes som en del av konsekvensutredningen. Det kan se ut som at det er benyttet areal innenfor foreslåtte planområde til lagring av masser fra masseuttaket. Videre bruk av området til lager av masser bør derfor avklares som del av planen.

Forslagsstillers kommentar: Følgende tema skal beskrives i planbeskrivelsen

-en vurdering av grusforekomstene og mulighetene for å benytte grusforekomsten i videre utbygging

-vurdere virkning av ny arealbruk og tilhørende tiltak på masseuttakets drift

-Planens virkning på tilstøtende uttak både direkte i driften, men også adkomst og nærvirkninger, inkludert eventuelt påvirkning på muligheten for skjerming og sikring

Administrasjonens kommentar: Anbefaler at det i planbeskrivelsen gjøres en vurdering av konsekvenser for det tilgrensende konsesjonsområdet til Akersmyra pukkverk, både med hensyn til pågående drift, utvidelse av uttaksområdet, sikring, skjerming, støv og støy.

Naturvernforbundet i Lyngdal, e-post 04.02.24

Synes det er uheldig å ikke vente på den nye kommunedelplanen.

Utvidet areal til Berry Alloc la inne i forslag til ny kommunedelplan som var på høring våren 2023. Forslaget ble trukket tilbake etter mange faglige råd fra Statsforvalteren i Agder.

Litleåna som er et vernet vassdrag har allerede i dag høy belastning med tanke på forurensing, og Litleåna må ses på i sammenheng, ikke «bit for bit» ref naturmangfoldloven § 10. En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vurderings- og beslutningsrelevante tema

ROS/konsekvensanalyse mot forurensing må inneholde både under en eventuell «anleggsfase» og under «etablert fase». Er bekymret for Litleåna under en eventuell «anleggsfase», der steinstøv blant annet vil ramme vassdraget med massiv forurensing ved avrenning etter regn.

I etablert fase vil avrenning fra asfalterte flater være nok et areal som bringer med seg forurensing til Litleåna, etter regn, kjemikalier fra kjøretøy osv.

Ved lengre tørkeperioder, og lav vannføring i vassdraget, så vil det bli en stor konsentrasjon av regnvann fra asfalterte områder som renner rett ut i vassdraget, og da vil den samlede forurenset vann være stor.

Forslagsstillers kommentar: Marine naturtyper, marint naturmangfold, gyteområder og oppvekstområder for fisk, vannmiljø og forurensning er tema som skal konsekvensutredes.

Administrasjonens kommentar: Dette anses ivaretatt i forslag til planprogram.

Forslag til planprogram pkt. 2.2 dagens situasjon

Området står beskrevet som tett vegetasjon og fremstår som utilgjengelig for allmenheten. Dette er det beste for naturmangfoldet og Litleåna jfr NVE kantvegetasjon veileder 2019.

Pkt. 2,2 naturmangfold

Mener det må utføres utredning av artsmangfoldet på planter og dyr. Observert flere arter i området. Det rike dyrelivet kan skyldes at området nesten er utilgjengelig og dermed lite menneskelig aktivitet.

Forslagsstillers kommentar: Det vil gjøres rede for forekomster av fremmede arter innenfor planområdet. Planarbeidet skal ta høyde for å begrense risiko for spredning av fremmede arter i forbindelse med massetransport i anleggsfasen. Vassdraget skal hensyntas i tråd med rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.

Administrasjonens kommentar: Det er stilt krav om utredning av naturmangfold i området.

Pkt. problemstillinger i planarbeidet

Litleåna må vurderes under ett, hele sin utstrekning fra Herdalen til utløp i Lygna, herunder sidebekkene som renner ut i Litleåna, for å få forståelse for det totale forurensningsbildet til vassdraget. Det er et arbeid som er Lyngdal kommunens ansvar og må inngå når ny kommuneplan rulles ut våren 2024.

Problemstillinger under en eventuell anleggsfase må utredes med tanke på masseuttak som gir forurensing og avrenning til vassdraget.

Hvilke innvirkninger på vassdraget et eventuelt flomvern vil medføre må utredes. Når samfunnet fjerner de naturlige fordrøyningsmassene for regnvann så blir konsekvensen mer konsentrert og rask avrenning som igjen kan føre til flom og erosjon langs bekker og vassdrag.

Forslagsstillers kommentar: Før igangsetting av anleggsarbeider må det lages en plan for håndtering av overvann og avrenning fra området under anleggsfasen

Administrasjonens kommentar: Det anbefales å stille krav om fagnotat overvannshåndtering. I pågående kommuneplanprosess vil det gjøres en overordnet vurdering av konsekvenser for Litleåna av de tiltak/nye byggeområder det legges til rette for, men mer detaljert utredning av et naturlig avgrenset område må tas i denne planen.

Statsforvalteren i Agder 05.02.24

Viser til brev ved forrige oppstart, datert 11.05.2021 hvor det ble spilte inn forventninger til planarbeidet som gjelder temaene vannmiljø, grønnstruktur og dyrka mark. Det ble også gitt innspill om andre sentrale temaer for utredning som overvann, trafikksikkerhet, potensielle interessekonflikter knytta til nærliggende boligområder samt fremmede arter.

Statsforvalteren kan ikke se at forutsetningene er vesentlig endret siden forrige gang planen ble meldt oppstart for, men bemerker imidlertid at jordvern hensynet har blitt enda kraftigere innskjerpet fra nasjonale myndigheter siden forrige gang.

Til oppstartsmeldingen i 2021 ble bla følgende uttalt:

Vannmiljø, verna vassdrag og grønnstruktur

Tiltak som medfører sur avrenning og påfølgende endring i vannkjemi, samt tiltak som kan føre til økt partikkelforurensning i elva, vil kunne oppfattes som et brudd på lov om vern mot forurensinger og om avfall (forurensingsloven) § 7, og må ikke tillates.

Eksisterende grønnstruktur/vegetasjon langs elva må bevares. Det gis faglig anbefaling om at det kun skjer næringsutvikling og annen opparbeiding av området innenfor arealene som allerede er planert, oppgruset etc. Ber også om at hensynsonen til det verna vassdraget (H530) som er angitt i kommuneplanen videreføres i reguleringsplanen.

Minner om vannressursloven § 11 som fastsetter et generelt krav om at det skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Viser videre til at det er forbud mot tiltak i vassdrag jf. forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Vassdraget må hensyntas i tråd med rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.

Det frarådes at næringsvirksomheten utvides innenfor arealene sørvest for elva, som i gjeldende plan er regulert til friluftsmål. Det av hensyn til vannmiljøhensynet nevnt tidligere og potensiell avrenning til vassdraget. Det regulerte friluftsområdet har en viktig landskapsmessig funksjon, fungerer som en grønn buffer mellom bolig og næring, samt har verdi som en del av nærfriluftsområdet til boligfeltet i sør.

Fulldyrka

Flytting av vei (Åsanveien) samt ny bro i østlig retning vil berøre fulldyrka jord i et område som er avsatt til LNF-formål i kommuneplanen. Ber kommunen unngå flytting av vei og bro. Eventuell bør vei heller flyttes i retning vestover, på areal allerede regulert til næring.

Forutsetter at den nasjonale jordvernstrategien legges til grunn for arealdisponeringen i kommunen.

Tema for utredning

Flom og overvann er forhold som må utredes. Når man nå skal utvide industriområdet minner Statsforvalteren om føringer i statlige planretningslinjer for klima og energiplanlegging og klimatilpasning. Fremgår her at det skal begrunnes dersom naturbaserte løsninger for overvannshåndtering er valgt bort.

Sammenhengende gang- og sykkelvei forbi planområdet bør sikres gjennom rekkefølgekrav.

Næringsområdet ligger tett på eksisterende boligområder. Det må utredes hvorvidt utvidelsen evt. økning i trafikk påvirker boligområdene med tanke på støy og støv. Utfra beliggenheten bør det vurderes å bruke bestemmelsene til å spisse hvilke type næringsvirksomhet/industri som tillates innenfor planområdet og i den hensikt utelukke næringsvirksomhet som ikke ivaretar hensynet til omkringliggende boliger.

Registrert forekomst av flere typer fremmedarter i planområdet. Ber det gjøres rede for forekomster av fremmede arter innenfor planområdet. Planarbeidet bør ta høyde for å begrense risiko for spredning av fremmede arter i forbindelse med massetransport i anleggsfasen.

Må videre gjøres rede for folkehelse, klima- og energiplanlegging, støy, luftkvalitet, estetisk utforming/landskapsestetikk, universell utforming, barn og unges oppvekstvilkår herunder trygg adkomst til barnehage, skole og andre lokalisering, risiko- og sårbarhetsanalyse, prinsippene i Naturmangfoldloven, vannforskriften § 12.

Forslagsstillers kommentar: Ny vei langs Åsanveien er allerede opparbeidet. Denne prosessen ble overtatt og gjennomført av kommunen. Vi kan derfor anta at trafikksikkerheten er ivaretatt og dermed utelukke dette temaet i konsekvensanalysen?

Administrasjonens kommentar: Det er satt krav om utredning av bla naturmangfold, friluftsliv, verna vassdrag, barn og unges interesser og støyvurdering. Folkehelse handler om hvordan folk har det; helse, fravær av sykdom, mestring, trivsel og livskvalitet. Forhold som støy, trafikksikkerhet, friluftsliv og luftkvalitet har betydning for folkehelsen. Disse temaene vil bli utredet. Konsekvenser for nærliggende boliger/folkehelse vurderes å være et sentralt og viktig tema i planen, noe som også ble signalisert på oppstartsmøte. Vi anbefaler at dette beskrives/oppsummeres i eget punkt planbeskrivelsen. Videre bør det ift støy presiseres at det skal gjøres en vurdering av samlet støybelastning i området, og ikke kun fra Berry Alloc, noe som også ble signalisert i oppstartsmøte. I forbindelse med vurdering av konsekvenser for friluftsliv, er det viktig at i tillegg til konsekvenser for dagens/eksisterende bruk, også omfatter konsekvenser for det potensial området har for bruk. Vi oppfordrer at det legges til rette for allmenhetens bruk av området. Det er tidligere foretatt en flomsonekartlegging langs Litleåna av Norconsult. Det er ikke foretatt en vurdering av sidebekker, og det anbefales at flomsonevurderingen suppleres. Se merknad fra NVE. Beskrivelse av overvannshåndtering bør gjøres på reguleringsplannivå, med fagutredning. Det bør redegjøres for både anleggsfasen og drift.

Trafikksikkerhet og trafikkavvikling vurderes å være et viktig tema i planen som må utredes/beskrives, men er enig med forslagsstiller at trafikksikkerhet ikke trenger å konsekvensutredes.

Stærk

Det vises til mottatt varsel om igangsatt planarbeid og på vegne av Lindland Eiendom AS ønsker Stærk å komme med følgende innspill.

Ber om at plangrensen justeres slik at den ikke overlapper med plangrensen for pågående detaljregulering for masseuttak Akersmyr – planid. 202002.

På kartutsnittet under fremgår det hvor plangrensen overlapper. Foreslått plangrense for Berry Alloc er markert med rød stiplet linje. Vedlagt følger sosifil med plangrense for masseuttak Akersmyr slik at dere kan justere plangrensen til å sammenfalle med plangrensen for masseuttak Akersmyr



Rød stiplet linje viser foreslått plangrense for Berry Alloc, og hvor den overlapper med pågående detaljregulering for masseuttak Akersmyr

Forslagsstillers kommentar: Det er opp til kommunen å avgjøre hvor planavgrensningen/grensesnittet mellom de to planene skal gå.

Administrasjonens kommentar: Vi må se hva som er hensiktsmessig avgrensning mellom planene, men det er viktig at det ikke blir liggende noe areal mellom planene. Denne saken gjelder fastsettelse av planprogrammet, og avgrensningen har ikke noe å si for det. Vi avklarer dette med forslagsstiller etter at planprogrammet er fastsatt.

Glitre Nett

Gjør oppmerksom på at planforslaget må ta hensyn til bestående anlegg. AEN har etablert høyspentanlegg og lavspent i området.

Uttaler at det i planbestemmelsene må beskrives at det gis adgang til å etablere ny(e) nettstasjoner med tilhørende jordkabler. Det er en byggeforbudssone på 4 meter dvs 2 meter fra senter av 22 kV kabel til nærmeste bygningsdel.

Det er en byggeforbudssone på 5 meter fra yttervegg nettstasjoner til nærmeste bygningsdel.

Planbeskrivelsen oppgir ikke effektbehov. Fordelingsnett i området har begrenset kapasitet. Er det kraftkrevende næring som ønsket etablert må det foretas egen henvendelse til oss for å avklare om det er ledig kapasitet på eksisterende høyspentnett.

Legger også frem generelle opplysninger

Forslagsstillers kommentar: Tas til etterretning

Administrasjonens kommentar: Innspillet gjelder ikke planprogrammet, men planforslaget/oppstartsmeldingen og må vurderes/hensyntas ved utarbeiding av planforslaget.

Lister Miljørettet helsevern, 19.02.24

Rådgiver Lister Miljørettet Helsevern og Kommuneoverlege.

Trafikkforhold

O En nyansert undersøkelse av trafikkforholdene er avgjørende, og tar hensyn til problemer som tilgangspunkter, trafikksikkerhetsimplikasjoner og potensielle konsekvenser for de nærliggende boligområdene. Planen bør proaktivt adressere disse bekymringene gjennom detaljerte trafikk konsekvensanalyser og bærekraftige trafikkstyringsstrategier.

o Planen skal gi en detaljert trafikk konsekvensutredning, som ikke bare tar for seg flyten av biltrafikk, men også hensyn til fotgjengere og syklister.

o Samarbeid med relevante myndigheter, som fylkeskommunen, bør vektlegges for å integrere helsefremmende tiltak som fortau og sykkelvei

Forslagsstillers kommentar: Utbedringene på Åsanveien er allerede gjennomført. På bakgrunn av dette er det foreslått å utelukke temaet trafikksikkerhet i konsekvensanalysen

Administrasjonens kommentar: Som nevnt på oppstartsmøte bør trafikksikkerhet og trafikkavvikling være et tema i planen. Konsekvenser utvidelsen av næringsområde både i retning mot Handesparken og også nytt område i sør må inngå i vurderingen. Det vurderes som tilstrekkelig at tema vurderes i planbeskrivelsen.

Støy og luftforurensing

o Planen må følge retningslinjene for støy og luftforurensning strengt. Det bør gjennomføres en omfattende akustisk analyse med tanke på både eksisterende og fremtidige bygningers innvirkning på støynivået i omgivelsene.

o Detaljerte tiltak for å kontrollere støvforurensning i både bygge- og driftsfasen skal skisseres. Overholdelse av retningslinjer for luftkvalitet, inkludert grenser for PM10-konsentrasjoner, bør være et sentralt fokus.

o Den akustiske analysen bør omfatte både konstruksjons- og driftsfasen, med klar avgrensning av støygrenser og tiltak for å møte eller overskride dem.

o Kontroll av støvforurensning under bygging må ledsages av en veldefinert transportplan, inkludert tiltak som hjulvask og veirengjøring.

Forslagsstillers kommentar: Støyrapporten vil følge plandokumentene. Luftkvalitet er et tema som skal beskrives i planbeskrivelsen.

Administrasjonens kommentar: Det er krav om utredning av støy. Støyberegningen bør vise både anleggsfase og driftsfase. Eventuelle avbøtende tiltak vil/skal sikres i bestemmelsene. Luftkvalitet er et tema som bør utredes.

Vannforurensning og miljørisiko

o En grundig vurdering av vannforurensningsrisiko, spesielt i nærheten av Litleåna, er avgjørende. Planen bør integrere omfattende vannforvaltningsstrategier for å redusere potensiell forurensning.

o Spesiell oppmerksomhet bør rettes mot miljørisiko, herunder skredfare, med en klar oversikt over forebyggende tiltak og overvåkingsprotokoller.

o En omfattende vannforvaltningsplan, inkludert regelmessig vannprøvetaking, er avgjørende for å håndtere potensielle vannforurensningsrisikoer.

o Tiltak for forsvarlig disponering av bygningsmasser og overholdelse av vannkvalitetsforskrifter, som beskrevet i vannforskriften, bør være eksplisitt detaljert.

Forslagsstillers kommentar: Marine naturtyper, marint naturmangfold, gyteområder og oppvekstområder for fisk, vannmiljø og forurensning er blant temaene som skal konsekvensutredes. Faren for forurensning til Lyngdalsvassdraget skal vurderes opp mot vannforskriften §12.

Administrasjonens kommentar: Innspillet er veldig detaljert og til dels også konkluderende. Utredninger skal foretas og temaene som nevnes vurderes å være ivarettatt i forslag til planprogram. Utredningene vil vise om og evt hvilke avbøtende tiltak det er behov for.

Sosiale og økonomiske konsekvenser

o Selv om den potensielle positive økonomiske virkningen på den lokale økonomien og arbeidsmarkedet er tydelig, bør det foretas en detaljert sosial konsekvensutredning.

o Å finne en balanse mellom industriutvikling og rekreasjonsområder er viktig. Planen bør inneholde bestemmelser for å sikre eksisterende rekreasjonsområder og om mulig forbedre dem.

o En detaljert sosial konsekvensutredning bør vurdere potensielle effekter på nærliggende boligområder, rekreasjonsområder og den generelle livskvaliteten.

o Vektlegging av økt yrkestilknytning og forebyggende tiltak mot fattigdom er i tråd med folkehelsemålene, men bør underbygges med konkrete strategier for gjennomføring.

Forslagsstillers kommentar: Temaet friluftsliv skal konsekvensutredes. Støy vil være et sentralt tema i planarbeidet. Barn og unges interesser vil også være et tema som skal beskrives i planbeskrivelsen.

Administrasjonens kommentar: Tiltakets konsekvenser skal/vil vurderes og det vil bli en avveining mellom fordeler og ulemper i plandokumentene. Det er foreslått at konsekvenser for folkehelse/nærliggende boliger, friluftsliv, støy og barn og unge skal utredes/vurderes. Om og evt hvordan man best skal ivareta nevnte forhold og samtidig

sikre mulig næringsutvikling innenfor planområdet er for tidlig å si, og noe utredningene vil gi svar på. Utredningene skal også angi avbøtende tiltak/anbefalinger.

Det konkluderes i innspillet med:

Berry Alloc planen er lovende for økonomisk utvikling, men for å oppnå bærekraft og overholdelse av folkehelse- og miljølovgivningen er en grundig tilnærming uunnværlig. Detaljerte vurderinger, klare avbøtende planer og løpende interessentkontakt er avgjørende for en vellykket realisering av dette prosjektet i Lyngdal kommune. Regelmessig overvåking og tilpasning av strategier som svar på endrede omstendigheter vil bidra til en utvikling som ikke bare er økonomisk levedyktig, men også sosialt og miljømessig ansvarlig.

Avslutningsvis indikerer vurderingen at det foreslåtte prosjektet ikke forventes å ha negative effekter på helse og miljø så lenge nevnte måling tas og anvendes. Videre er det klare indikasjoner på at prosjektet kan gi positive resultater for den lokale økonomien og sosiale forhold. Lister MHV vurderer at bestemmelsene fastsatt i folkehelseoven kap. 3 og forskrift om miljørettet helsevern, ikke er til hinder for realisering av den forelagte reguleringsplanen.

Naboer

Arnfinn Jensen og Mona Aspvik, beboer Oftebro Terrasse 12 og nærmeste nabo til området, 14.01.24.

Arnfinn Jensen har i tillegg levert merknad datert 20.12.23 og Mona Aspvik 29.12.23. Disse innspillene er ikke gjengitt her, da det er mange av de samme synspunktene som uttales i innspill av 14.01.24. Uttalelsene anses ikke å ha direkte med selve planprogrammet, men videre utforming av planforslaget. Alle innspillene deres som vi har registrert er vedlagt.

Som beboere i Oftebro Terrasse 12 og nærmeste nabo til området har vi følgende innvendinger mot oppstart av planprogram, detaljregulering og utbyggingsavtale for Berry Alloc:

Folkehelse:

Plan- og bygningsloven krever at all planlegging skal «fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller». Koblingspunktene mellom folkehelseoven og plan og bygningsloven er mange. Blant annet skal kommunen i henhold til fhl. § 1 første ledd fremme befolkningens folkehelse, trivsel og sosiale og miljømessige forhold, forebygge og beskytte mot helseskadelige forhold, og motvirke sosiale helseforskjeller. Videre pålegges kommunen i § 4 andre ledd å «fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, **herunder ved lokal utvikling og planlegging**, forvaltning og tjenesteyting».

Som innbyggere i området savner de oppmerksomhet på hva den pågående raseringen av grøntområder rundt vårt boområde gjør med helsen og trivselen vår. Vi kjøpte vår bolig i 1985. Den gang var det skog og store grøntområder som omkranset nord- og østsiden av Oftebro Terrasse. Barna laget hytter i skogen ned mot elva og elgen kunne påtreffes på lekeplassen. I 1994 kom det første innhugget i friområdet. Fibofabrikken

hadde behov for noen få parkeringsplasser på «vår side» av Litleåna ble vi fortalt av daværende ordfører Anders Nøkland. Det var ingenting å bekymre seg for.

Det ble ingen parkeringsplasser, men starten på et pukkverk der Lindland Maskin siden har sprengt natur og knust stein, noe som bedriften ifølge arealplanen fra 2015 skal kunne gjøre i 70 år fremover og til slutt omkranse Oftebro både mot nord og øst. Siden har også en betongfabrikk kommet til uten at vi har fått noe varsel om dette. Mener at det nå er kommet til en grense for hva vårt boområde skal kunne utsettes for av økt støy, støv og rystelser.

Administrasjonens kommentar: Støy er et sentral tema i denne planen og det er krav om utredning. Eventuelle avbøtende tiltak må sikres i bestemmelsene. Folkehelse er også viktig og konsekvensene for beboerne i område bør belyses.

Ikke del av det pågående arbeidet med ny arealplan:

Kommuneplanens arealdel viser arealdisponeringer og prioriteringer i det fysiske miljøet. Arealdelen er et virkemiddel for å følge opp kommunens ønskede utvikling beskrevet i samfunnsdelen, og skal blant annet følge opp kommunens overordnede mål og strategier på folkehelseområdet.

Reagerer på at området i detaljregulering tas ut av det pågående arbeidet med ny arealplan. *Gjennom arealplanen vil man få frem den totale belastningen av industri som grenser opp mot vårt boligområde og dette forslaget bør derfor inngå som en del av det pågående arbeidet med ny arealplan.*

På møtet med bedriften 11.01.24 ble det opplyst at oppstart av detaljplanarbeidet kom nå fordi kommunen var positiv til dette og hadde oppfordret bedriften til å starte detaljregulering. Det ble også sagt at kommunens representant hadde anbefalt at dette området ble behandlet før resten av arealplanen skal behandles fordi dette ville gi en enklere prosess for bedriften.

Det ble også sagt i møtet 11.01.24 at kommunen hadde opplyst at det ikke er varslet innsigelse mot dette området i Statsforvalterens foreløpig vurderinger og faglig råd til kommunens arbeid med ny kommuneplan arealdel i Lyngdal kommune. Dette synes vi er underlig. Statsforvalterens uttalelse til innspill nr. 23 Berry Alloc er gjengitt i innspillet, men tas ikke med her. Innspillet fra Jensen er vedlagt.

Administrasjonens kommentar: Det stemmer ikke at administrasjonen har foreslått å ta innspill nr 23 ut av kommuneplanen. Forslaget til ny kommuneplan ble trukket tilbake i juni 2023 for å utføre bedre konsekvensutredninger. Forslag til ny kommuneplan skal opp til behandling igjen nå i vår, mest sannsynlig mars/april.

Kommunen er positiv til å legge forholdene til rette for at Berry Alloc kan fortsette sin virksomhet og mulighetene for utvidelse vurderes. Det er også signalisert at det er andre forhold i området som også er viktig og det er verna vassdrag/Litleåna og naboene. Videre utredning vil vise om utvidelse som ønsket er forenlig med andre hensyn som må/bør ivaretas. Det er for tidlig å ta stilling til. Vi er ikke kjent med at det er signalisert at prosessen vil være lettere om forslaget behandles før kommuneplanen. Meningen var at reguleringsplanen skulle avvente til området var avklart i rullering av kommuneplanen, men da dette arbeidet tok lengre tid enn forventet og Berry Alloc trengte en avklaring på mulighet for utvidelse sør, ble det anbefalt å melde oppstart på nytt og utarbeide forslag til planprogram, da dette ville være en like rask framgangsmåte.

Kommunen deltok ikke på møte 11.01.24

Bedriftens behov for nye arealer og konsekvenser for Oftebro Terrasse:

Tegninger i planprogram viser at områder som i tidligere vedtatte planer er lagt inn som buffer mellom Oftebro Terrasse mot pukkverk og betongverk er planlagt sprengt ned og regulert til industri, et område som Statsforvalter nevner spesielt i sitt brev. *Det fremstår som merkelig at det som er en buffer i en regulering foreslås sprengt ned i neste regulering.*

I møtet kom det frem at Berry Alloc pr. i dag ikke har konkrete behov for nye arealer, men at det er et press med tidsfrister fra de nederlandske eierne om å ha mulighet for utvidelser. På spørsmål om hvor stort arealbehovet er så er det ikke konkrete tall for dette. Det ble opplyst at det er usikkert hva slags industri/bygninger som eventuelt skal inn der og når dette er aktuelt, men det ble sagt at det allikevel er viktig å sprengne ned/opparbeide området så raskt som mulig.

Det opplevdes som at bedriften ikke er interessert i å tenke alternativer til nye arealer. Berry Alloc eier allerede 12 mål i området som i dag ikke utnyttes av bedriften. Området ligger som nabo til pukkverket der det er et stort område som allerede er sprengt ned og som skal sprenges videre ned. Dette området vil kunne gi industriarealer til Berry Alloc som ikke vil gå på bekostning av bebyggelsen i Oftebro Terrasse og på Rom.

Administrasjonens kommentar: Konsekvensene for beboere i Oftebro Terrasse skal vurderes i planforslaget. Bedriftens fremtidige behov bør konkretiseres mer i plandokumentene, gjerne som del av konsekvensutredningen.

Utsendelse av dokumenter:

Virker som det er tilfeldig hvem som har fått varselet og ikke. Reagerer på at nabovarselet og forslaget ble sendt ut like opp til julehøytiden og med utydelige frister. Vedlagte skisser var vanskelig å finne ut av.

Administrasjonens kommentar: Kommentaren tas til orientering. Det er forslagsstiller som har ansvar for denne delen av planprosessen.

Støy

Oftebro Terrasse 12 har svært kort avstand til Berry Alloc og vil, dersom planen vedtas, få fabrikkområdet helt inn til vår tomtegrense. Eiendommen er i dag utsatt for støy fra fabrikk, noe som er meldt i fra om flere ganger. Mener at mye av støyen sannsynligvis kommer fra vifteanlegget/avsøget over tak og fra flishoggeren som ligger slik til at støyen fra denne delen av

anlegget treffer deres boliger direkte. Spesielt sjenerende er det når det er mye støy i helger, høytider og på sommerstid når de er utendørs. Deres bolig ligger på et høydedrag over fabrikk og har i tidligere støyvurderinger blitt beskrevet som å ligge i «enden av en trompet» der støyen føres oppover i terrenget og forsterkes. Det ble i 1992 utarbeidet støyberegninger med Oftebro Terrasse 12 som målepunkt. I rapporten står bla «Målepunktet ligger høyere enn taket på fabrikkbygningene, i motsetning til målepunkt som ligger på samme nivå som fabrikkens hovedplan. Forhold som nevnt foran har betydning for måleresultatet. Skogen mellom fabrikk og målepunkt har en vesentlig og god skjermende effekt selv om måleresultatet her er høyere enn pkt A-C og E».

En del av granskogen ble lagt ned på starten av 90-tallet, noe som økte støyen fra fabrikkområdet betydelig, spesielt vinterstid med barfrost. Da resten av skogen skulle tas ned en god del år senere ble en del av granskogen hogd ned, mens mye ble bevart nettopp for å dempe støyen fra fabrikkområdet. De antar at skogen har den samme skjermende effekten i forhold til dagens fabrikkstøy og regner med at støyen vil bli vesentlig høyere dersom skogen forsvinner og fabrikkområdet i tillegg utvider sin produksjon på nytt areal.

Som nærmeste naboer til Berry Alloc reagerer de på manglende støymålinger. Tidligere skal de ha blitt informert om og hatt tilgang til utførte støymålinger. Etter flyttingen av Fibo-Trespo har de ikke fått informasjon om, eller tilgang til støymålinger. Problemet rundt støy fra bedriften slik den drives i dag ble også tatt opp i møtet 11.01.24 og det ble etterspurt støymålinger ved dagens drift. Mener det fremstår som at bedriften ikke har system for å måle støy, behandle varsel om uønsket støy og følge opp med tiltak.

Stiller seg spørrende til hvordan støyberegningene som skal utføres blir når det ikke tas hensyn til nåværende støy og det ikke er avklart hvilken industri som skal inn i området og hvordan bygningsmasse skal utformes.

Oftebro 12 ligger også tett opp til pukkverket i Akersmyr og betongverket som ligger ned mot Litleåna. Dette er industri som også medfører mye støy i perioder. En del av området som nå foreslås regulert til næring er en bergknaus/ fjellformasjon som i dag skjærmer for den verste støyen fra disse to bedriftene. Dersom denne fjellformasjonen forsvinner, vil det åpnes opp for enda mer støy også fra dette industriområdet.

Forslagsstillers kommentar: Støyrapporten vil følge plandokumentene. Støy vil være et sentralt tema i planbeskrivelsen. Grenseverdier for støy og avbøtende tiltak vil sikres i bestemmelser. Det vil gjøres en totalvurdering av støyen som belaster boligområdet. Støyberegningene hensyntar terrenget. Støyrapporten vil sette en maksbegrensning på hvor mye støy som kan tillates på nytt industriområde.

Administrasjonens kommentar: Støy vil være et sentralt tema i planen. Støyberegningene vil avdekke eventuelt behov for avbøtende tiltak. Tiltakene må sikres i bestemmelsene. Det er ikke bare støy fra fabrikkområdet/Berry Alloc støyberegningen skal vise, men samlet støybelastning i området. Dvs støy fra pukkverket, betongfabrikken og vei i tillegg til Berry Alloc.

Bevaring av grøntstruktur:

Ut fra et folkehelseperspektiv så er det viktig at grøntstrukturen beholdes som en naturlig buffer mot industriell virksomhet og som en naturlig avskjerming av boområdet for innsyn mot industriområdet og aktivitetene der. Området er slik det ligger nå kanskje ikke mye benyttet som turområde, men som beboere i området så ser vi at barnehagen og mange andre benytter veien gjennom boligfeltet i Oftebro Terrasse for å komme til turområdet i overkant av Oftebro/Akersmyr. Vi mener at hele området må bevares som LNF og foreslår at det anlegges turvei langs østsiden av Litleåna, gjennom området og opp til veien som går inn i turområdet på oversiden av Oftebro Terrasse. Dette vil også gi enklere tilgang til Kongeveien.

Forslagsstillers kommentar: Det vil gjøres rede for forekomster av fremmede arter innenfor planområdet. Marine naturtyper, marint naturmangfold, gyteområder og oppvekstområder for fisk, vannmiljø og forurensning er tema som skal konsekvensutredes

Administrasjonens kommentar: Det vises til forslagsstillers kommentar. Temaene som nevnes vil bli utredet.

Naturverdi:

Observerer at dette grøntområdet er et leveområde for rådyr, grevling, frosk, bever og ekorn og ikke minst er det et område med et rikt og variert fugleliv. Som beboere er vi bekymret for at denne grønne lungen vil forsvinne og erstattes med enda mer ødelagt natur. også bekymret for tilstanden til gyteelva Litleåna som svært ofte er grå og grumsete av grus og sand i forbindelse med kraftig nedbør, noe som sannsynligvis påvirker gyteforholdene og livet i elva.

Administrasjonens kommentar: Naturmangfold er tema som skal konsekvensutredes.

Ingrid Bjørg Svinstad, 01.02.2024

Ytrer bekymring om ytterligere trafikk på Fiboveien. Uttaler at det er dårlig kapasitet på vegen, spesielt i helger og ferier.

Uttaler at hun ikke ser nytteverdier av etableringen for Alloc. Siden det likevel må benyttes transport mellom eksisterende bygg og til det nye området delt av elva, kunne virksomheten blitt plassert et annet sted.

Synes det er trist at det ikke er stilt krav om underjordisk parkering i det etablerte området.

Negativ til etablering av industri nært boligområde.

Forslagsstillers kommentar: Planforslaget vil medføre minimal økning av trafikk på Fiboveien i helger og i ferier. Dette er trafikk til handelsparken, ikke til Alloc. Hensikten med planen er å sikre fremtidig drift og utvikling av Alloc. Underjordisk parkering er ikke relevant for denne planen.

Administrasjonens kommentar: Merknaden gjelder ikke forslag til planprogrammet, men selve planens innhold. Foreløpig vises det til forslagstillers kommentar. Det kan tilføyes at merknaden vil bli vurdert nærmere ved behandling av selve planforslaget (1. gangs behandling).

Kjell Arne Nodeland, 03.01.2024

Er sterkt imot utvidelse av området på sydsiden mot Oftebro terrasse. Uttaler at det i dag allerede er utfordringer knyttet til støy, og at utvidelsen sannsynligvis ikke vil redusere dette. Uttaler at en økning av støy kan ha negative påvirkninger mot helse og miljø i området, da det ligger et etablert boligområde i nærheten.

Forslagsstillers kommentar: Grenseverdier for støy og avbøtende tiltak vil sikres i bestemmelser.

Administrasjonens kommentar: Støy vil være et viktig tema når planforslaget skal utarbeides og planforslaget behandles. Det er krav om at støy skal utredes og som forslagsstiller har kommentert må grenseverdier for støy og eventuelle avbøtende tiltak sikres i bestemmelsene.

Samuel Årikstad, 30.12.2023

Deler uttalelse med beboere i Oftebro terrasse 12

Birger Sløgedal, 30.12.2023

Uttaler at det for mange år siden ble jobbet i kommunen om å få ned støy og ulemper knytte til fabrikken. Legger frem at det er en stor byrde å få støy, støv, lukt og trafikk stadig nærmere boligbebyggelsen.

Uttaler at de opplever nå støy nattetid fra betongblandeverket i Akersmyr, og mye trafikk av store kjøretøy tett inn på boligbebyggelsen.

Er negativ til næringsområde så tett mot boligområde. Ved utvidelse av næringsområde vil det ikke være en buffersone mellom Oftebro boligfelt og fabrikkområdet.

Legger frem at skogen som står i området i dag tjener som lyddemper på støt, og at det er gode vekstforhold. Flere arter trives i Litleåna.

Redd for at steinmasser knuses, og at det blir et krater rett inntil boligområdet.

Uttaler at de tidligere benyttet området til rekreasjon, og tursti over melkebrua og inn i prestegårdsskogen. Dette området er nå markert med adgang forbudt, anleggsområde. Ønsker å kunne gå på begge sider av elva.

Ytrer bekymring om ytterligere trafikk på Fiboveien.

Ønsker at folkehelseperspektivet skal tas med i vurderingen

Forslagsstillers kommentar: Grenseverdier for støy og avbøtende tiltak vil sikres i bestemmelser.

Administrasjonens kommentar: Det er krav om utredning av støy og trafiksikkerhet. Det er også krav om vurdering av konsekvensene for friluftsliv. Det anbefales at det i planprogrammet settes inn krav om vurdering av tiltaket ift folkehelse/konsekvenser for nærliggende boliger. Vi anser det som tilstrekkelig at tema vurderes i planbeskrivelsen, og ikke som en del av KU-en.

På bakgrunn av innkomne merknader foreslås følgende endringer i planprogrammet:

- Settes inn krav i planprogrammet om at det i planbeskrivelsen skal redegjøres for de ulike alternative løsninger som er vurdert og hvorfor de ikke er funnet relevante.
- Berry Alloc sitt forventet fremtidige behov konkretiseres mer i dokumentene.
- Det settes i kapittel 6 inn krav om at *miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (M-1941)* også skal anvendes.
- klimagassutslipp tilføyes som tema som skal konsekvensutredes, men begrenses til det som omhandler arealbruk/omdisponering av skogsareal
- Det stilles krav om at tema «luftkvalitet» utredes.
- Det stilles krav om utarbeidelse av VA rammeplan. Planen skal inkludere overvannshåndtering.

- Fare for områdeskred skal avklares i planen i tråd med krav i TEK17 § 7-3.
- Planbeskrivelsen må vurdere konsekvenser for det tilgrensende konsesjonsområdet til Akersmyra pukkverk, både med hensyn til pågående drift, utvidelse av uttaksområdet, sikring, skjerming, støv og støy
- Vassdraget/kantvegetasjon langs bekk skal hensyntas i tråd med rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.
- Temaene «Trafikksikkerhet» og «trafikkavvikling» trenger ikke være del av konsekvensutredningene, men det skal i planbeskrivelsen redegjøres for virkningene planlagte tiltak har på trafikkavvikling i området inkl. forholdet til myke trafikanter
- «Folkehelse/konsekvenser for nærliggende boligbebyggelse» er tema som skal være en del av planbeskrivelsen.
- For tema «støy» i kapittel 6 skal det presiseres at det er vurdering av samlet støybelastning i området, og ikke kun fra Berry Alloc
- For tema «friluftsliv» i kapittel 6 presiseres det at i forbindelse med vurdering av konsekvenser for friluftsliv, er det viktig at i tillegg til konsekvenser for dagens/eksisterende bruk, også redegjøres for konsekvenser for det potensial området har/kan ha for bruk.

Konsekvenser for levekår

Selve planprogrammet får ikke konsekvenser for levekår. I planprogrammet er det foreslått utredninger som skal redegjøre for konsekvensene for levekår.

Økonomiske konsekvenser

Mer krav til utredninger fører til økte kostnader for utbygger. Det er ikke økonomiske konsekvenser for kommunen.

Konsekvenser for klima og miljø

Selve planprogrammet får ikke konsekvenser for klima og miljø. I planprogrammet er det foreslått utredninger som skal redegjøre for konsekvensene for klima og miljø.

Konklusjon

Innspill som er kommet inn har ført til at det foreslås noen endringer i planprogrammet jfr punktet over. Revidert planprogram er vedlagt. Det anbefales at planprogrammet vedtas.

Vedlegg:

20231220-ARNFINN-JENSEN

20231229-MONA-ANITA-ASPVIK

Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering Berry Alloc

NVE, Berry Alloc 01.02.024 (1)

PLANID 4225-202101 BERRY ALLOC, INNSPILL TIL PLANARBEID -DETALJREGULERING

Kantvegetasjon veileder2019_02 (1)

Statsforvalterens foreløpig vurderinger og faglig råd til kommunens arbeid med ny kommuneplanens arealdel i Lyngdal kommune (1) (3)

Uttalelse fra Lister Miljørettet Helsevern - Berry Alloc

Vedlegg:

Uttalelse til oppstart og høring planprogram til reguleringsplan for Berry

Alloc_Mineralforvaltning

Uttalelse til varsel om oppstart_- Alloc AS - detaljreguleringsplan_Fylkeskommunen

Varsel om igangsetting av planprogram_SVV

20231230-BIRGER-SLØGEDAL

20231230-SAMUEL-ÅRIKSTAD

20240103-KJELL-ARE-NODELAND

20240201_INGRID_BJØRG_SVINSTAD

Innspill detaljreguleringsplan

Innspill detaljreguleringsplan_Mona_Aspvik

Innspill til melding om oppstart av detaljregulering for Berry Alloc_Statsforvalter

Forslagsstillers kommentar til innkomne merknader

202101_Revidert forslag til planprogram-Berry Alloc 21.02.24

opprinnelige forslag (som var på høring) til planprogram-Berry Alloc